

Als de communicatie mis gaat.....

“Een geschil is geen ruzie”

mr. Hilde Mertens
directeur/secretaris
Onderwijsgeschillen



Onderwijsgeschillen

Onderwerpen

- Inleiding
- De LCG WMS
- Soorten geschillen
- Procesgang LCG WMS
- Beroep en vordering bij de Ondernemingskamer
- Schematisch overzicht
- Voorbereiding procedures



1. Inleiding

Twee rechtsprekende instanties in de WMS:

- De LCG WMS voor WMS-geschillen
- De Ondernemingskamer bij het gerechtshof te Amsterdam:
beroep tegen uitspraak LCG WMS
vordering tot naleving WMS door bevoegd gezag.



2. De LCG WMS (art. 30 WMS)

- Een landelijke geschillencommissie voor PO en VO
- Minimaal 6 leden waaronder voorz. en plv. voorz.
- Benoemd door de Minister OCW
- Voordracht landelijke organisaties van bestuur, werknemers, leerlingen en ouders
- Behandeling geschil: door voorzitter en 2 leden.



3. Soorten geschillen bij de LCG WMS

(Artikel 31 t/m 35)

- Instemminggeschillen; indiener BG
- Geschillen over medezeggenschapsstatuut en reglement; indiener: BG en/of (G)MR (en groepsMR, deelraad of themaraad)
- Adviesgeschillen; indiener (G)MR, groepsMR, deelraad, geleding, themaraad.
- Interpretatiegeschillen; indiener: BG en/of (G)MR, deelraad, geleding, themaraad
- “Andere geschillen” die in het medezeggenschapsreglement genoemd zijn (art. 24 lid 1 onder k)



Onderwijsgeschillen

4. De procesgang bij de LCG WMS (1)

(WMS en het reglement van de Commissie)

Verzoek

- Schriftelijk
- Termijnen
instemminggeschild: 6 wkn na mededeling (3 mnd) (art. 32 lid1)
adviesgeschillen: 6 wkn na afwijking advies (art. 34 lid 2)
- Verzoek duidelijk omschrijven en motiveren
- Relevante stukken meezenden.



4. De procesgang bij de LCG WMS (2)

Verweer

- Verweerder ontvangt kopie verzoekschrift
- Indienen verweerschrift binnen 4 weken
- Standpunt verweerder in verweerschrift
- Relevante stukken meezenden
- LCG WMS stuurt kopie verweerschrift aan verzoeker.



4. De procesgang bij de LCG WMS (3)

Zitting LCG WMS (1 voorzitter en 2 leden)

- Partijen lichten standpunt toe
- Commissie stelt vragen aan partijen (evt. getuigen en deskundigen)

Schriftelijke behandeling zonder zitting

- Mogelijk mits partijen instemmen



4.De procesgang bij de LCG WMS (4)

Bemiddeling LCG WMS

- facultatief
- mondeling ter zitting
- of in een schriftelijk bemiddelingsvoorstel

Uitspraak LCG WMS

- schriftelijk
- binnen 6 vakantievrije weken na de zitting
- bindend voor partijen



4. De procesgang bij de LCG WMS (5)

Mogelijke beslissing in de uitspraak

- commissie niet bevoegd
- verzoek niet-ontvankelijk
- bij instemmingsgeschillen (art. 32 lid 3)
 1. instemming in redelijkheid onthouden
 2. Instemming niet in redelijkheid onthouden
 3. Instemming in redelijkheid onthouden maar omstandigheden rechtvaardigden het voorstel

Bij 2 en 3 mag BG het voorstel omzetten in een definitief besluit.



4. De procesgang bij de LCG WMS (6)

Mogelijke beslissing in de uitspraak (vervolg)

- Bij statuuts- en reglements geschillen (art. 33 lid 3):
 - BG is in redelijkheid tot voorstel kunnen komen of
 - Commissie geeft aan hoe voorstel gewijzigd moet worden.
- Bij advies geschillen (art. 34 lid 3)
 - afwijking advies wel/niet redelijk.
 - zo niet: commissie bepaalt of besluit al dan niet in stand kan blijven
- Bij interpretatie geschillen (art. 35)
 - Commissie geeft interpretatie aan



5. Beroep bij de Ondernemingskamer 1

Bevoegdheid OK in het primair en voortgezet onderwijs

- beroep tegen uitspraken LCG WMS (art. 36 lid 3)
- vordering naleving WMS door BG (art. 36 lid 1)

Verplichte procesvertegenwoordiging (advocaat)

Geen proceskostenveroordeling MR (art. 36 lid 6)



5. Beroep bij de Ondernemingskamer 2

(art. 36 lid 3 t/m 6)

- Eiser was partij bij de uitspraak
- Beroepstermijn: 1 maand (art. 36 lid 3)
- Grond: de LCG WMS heeft wet onjuist toegepast (art. 36)
- Zitting
- Tegen arrest Ondernemingskamer staat geen beroep open



5. Vordering naleving WMS bij de OK (3)

(art. 36 lid 1 en 2)

- Eiser: medezeggenschapsorgaan
- Dagvaardingsprocedure
- Grond: BG leeft de verplichtingen jegens medezeggenschapsorgaan niet na
- Tegen arrest OK staat geen beroep open



Schema LCG WMS / Ondernemingskamer

Instemmingsgeskil Statuutsgeskil Reglementsbesluit Adviesbesluit Interpretatiebesluit	LCG WMS	beroep bij de OK
vordering naleving WMS	OK	geen beroeps- mogelijkheid

schema – indieners geschil

Instemmingsgeschil	bevoegd gezag
Statuutgeschil	BG en/of (G)MR
Reglementgeschil	BG en/of orgaan over wiens reglement het gaat
Adviesgeschil	orgaan dat advies heeft uitgebracht
interpretatiegeschil	BG en/of orgaan met wie BG van mening verschilt

7. Voorbereiding procedures (1)

Voordat er een geschil speelt:

- zorgvuldige opbouw dossier
 - briefwisseling en verslagen
 - schriftelijke bevestiging van mondelinge afspraken
 - BG: motiveer verzoeken om advies en instemming
 - MR: motiveer adviezen en instemmingsbeslissingen
- faciliteitenregeling; artikel. 28 lid 2 en art. 22 aanhef en onder j



Vorbereiding procedures (2)

- Blijf in gesprek met elkaar
- Andere oplossingen blijven mogelijk
- Schakel zo nodig een raadsman in
- bekijk faciliteitenregeling in statuut en CAO en treedt zo nodig in overleg
- Raadpleeg het reglement van de LCG WMS



Vorbereiding procedures (3)

- Geef in de stukken een volledig beeld van het geschil en eigen standpunt
- Spreek af wie ter zitting het woord voert
- Zet het pleidooi op papier (pleitnota)
- Ingeval van vragen over de procedure: mail of bel de secretaris van de LCG WMS
(info@onderwijsgeschillen.nl)  030 - 2809590



8. Info aantal WMS-procedures

Vanaf 01-01-2008 tot 1 november 2009 in behandeling

Bij LCG WMS:	2008	2009
Totaal geschillen:	30	21
Ingetrokken:	7	4
Bemiddeld op zitting:	1	1
Uitspraken:	15	11
Over naar 2009	7	
Bij ondernemingskamer:		1?



Onderwijsgeschillen

9. Casus (1)

Een PO-school dreigt te worden opgeheven vanwege een tekort aan leerlingen. Het BG wenst het tij te keren door de school te fuseren met een andere school. De MR stemt niet in met het fusievoorstel: hij vindt dat via extra wervingsactiviteiten de opheffingsdreiging kan worden afgewend.

De MR van de andere school stemt wel in met de fusie.

Kan de fusie doorgaan en zo ja, via welke weg?



9. Casus (2)

Het reglement van de MR bepaalt dat als de MR niet binnen 30 dagen reageert op een instemmingsverzoek, het BG het besluit mag uitvoeren. De MR is het niet eens met die bepaling.

Wat kan de MR doen?



9. Casus (3)

Het BG wenst het schoolgebouw ingrijpend te verbouwen en vraagt de MR om advies. De MR brengt negatief advies uit: hij vindt dat van verbouwing geen sprake kan zijn omdat het bouwplan niet voorziet in voldoende vervangende ruimte voor de leerlingen en het onderwijs verstoord zal worden. Het BG passeert het advies en de verbouwingswerkzaamheden worden gestart. Wat kan de MR doen?



9. Casus (4)

Het BG van een VO-school wenst een schoolexamenvak te verplaatsen van 4 VMBO-t naar 3 VMBO-t en vraagt de MR om advies over de wijziging van dit lesrooster.

De MR meent instemmingsrecht te hebben omdat het volgens hem gaat om een wijziging van de onderwijs- en examenregeling.

Hoe kan er duidelijkheid komen over de bevoegdheid van de MR?



9. Casus (5)

Het BG vindt dat de school te snel groeit en heeft besloten het toelatingsbeleid te wijzigen: voortaan hebben broertjes en zusjes en leerlingen binnen een straal van 1 km voorrang bij de toelating. De MR is niet geraadpleegd en is het er niet mee eens omdat hij vindt dat dit beleid ten koste gaat van de diversiteit. Wat kan de MR doen?



In de congresmap treft u het jaarverslag 2008 aan van de Landelijke Commissie voor Geschillen WMS. Voor meer informatie:

www.onderwijsgeschillen.nl



Dank voor uw aandacht!
Hilde Mertens

