



## SAMENVATTING

08.023 / 104010 Interpretatiegeschil VO - artikel 4 lid 3, artikel 21 lid 2 en artikel 2 jo 11 onder h WMS m.b.t. de medezeggenschapsstructuur, de procedure van vaststelling van medezeggenschapsdocumenten, de inhoud van het medezeggenschapsreglement en het adviesrecht ten aanzien van de benoeming van de eindverantwoordelijke schoolleider.

Vast staat dat de MR en het bevoegd gezag van mening verschillen over enkele bepalingen in het medezeggenschapsreglement. Evenzeer staat echter vast dat het bevoegd gezag het medezeggenschapsreglement niet ter instemming aan de MR heeft voorgelegd. Van een reglementsgeschil is eerst sprake indien het bevoegd gezag niet de vereiste instemming van de MR heeft verkregen nadat het voorstel ter instemming aan de MR is voorgelegd. Nu dit niet heeft plaatsgevonden, en er dus ook geen overleg in de zin van de WMS over het voorstel is gevoerd, is het geschil op dit onderdeel niet ontvankelijk.

De medezeggenschap is als volgt vormgegeven: iedere school heeft een MR. Daarboven bevinden zich drie platforms, één voor elke geleding. Uit en door de leden van de platforms worden de leden van de GMR gekozen. Aldus wordt het actief kiesrecht van de MR-leden vervangen door dit van hun vertegenwoordiger in het platform. Gelet op het uit artikel 2 WMS voortvloeiende dwingende karakter van de bepalingen van de WMS, oordeelt de Commissie deze beperking van het actief kiesrecht van de MR-leden in strijd met artikel 4 lid 3 WMS.

Ten aanzien van de medezeggenschapsdocumenten bepaalt artikel 21 lid 2 WMS dat het bevoegd gezag het medezeggenschapsstatuut als voorstel aan de GMR of bij het ontbreken daarvan aan de MR ter instemming voorlegt. Het bevoegd gezag heeft voor zijn scholen een GMR ingesteld. In dat geval komt aan de afzonderlijke MR'en geen bevoegdheid meer toe ten aanzien van het medezeggenschapsstatuut.

Artikel 11 onder h WMS bepaalt dat aan de MR adviesbevoegdheid toekomt met betrekking tot aanstelling en ontslag van de schoolleiding. In het MR-reglement is bepaald dat de MR over adviesbevoegdheid beschikt met betrekking tot benoeming en ontslag van de schoolleiding, met uitzondering van de eindverantwoordelijke schoolleider. Voor het voortgezet onderwijs wordt onder schoolleiding verstaan: de rector, de directeur of de leden van de centrale directie, bedoeld in de WVO, alsmede de conrectoren en de adjunct-directeuren (art. 1 WMS). De Commissie vermag niet in te zien dat de eindverantwoordelijke schoolleider buiten het begrip "schoolleiding" als genoemd in artikel 11 onder h WMS zou vallen. Dientengevolge komt de MR terzake het bijzondere adviesrecht als bedoeld in de WMS toe.

## UITSPRAAK

in het geschil tussen:

de medezeggenschapsraad van het A College te B, verzoeker, hierna te noemen de MR  
gemachtigde: mr. E.J.M. Stals

en

de Raad van Bestuur van de vereniging C, gevestigd te D, verweerder, hierna te noemen het bevoegd gezag



## 1. HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Bij verzoekschrift van 29 september 2008, ingekomen op 30 september 2008, heeft de MR een geschil aan de Commissie voorgelegd met betrekking tot de door het bevoegd gezag opgezette medezeggenschapsstructuur, de procedure van vaststelling van medezeggenschapsdocumenten, de inhoud van het medezeggenschapsreglement en de vraag of aan de MR adviesrecht toekomt ten aanzien van de benoeming van de eindverantwoordelijke schoolleider.

Bij schrijven van 10 oktober 2008, aangevuld op 6 november 2008, heeft de MR onder verwijzing naar overleg met het bevoegd gezag verzocht om aanhouding van de behandeling van het geschil. Bij schrijven van 17 december 2008 heeft de MR de Commissie verzocht de behandeling te hervatten. Op 20 januari 2009 en 12 februari 2009 heeft de MR het verzoekschrift aangevuld.

Het bevoegd gezag heeft een verweerschrift ingediend, ingekomen op 25 februari 2009.

De Commissie heeft het geschil mondeling behandeld ter zitting van 16 maart 2009 te Utrecht.

De MR werd vertegenwoordigd door drs. F en drs. G, MR-leden, bijgestaan door de gemachtigde.

Het bevoegd gezag werd vertegenwoordigd door drs. H MPM, voorzitter Raad van Bestuur, mr. I, beleidsmedewerker juridische zaken en J, afdeling juridische zaken.

## 2. DE FEITEN

Het bevoegd gezag houdt 32 katholieke scholen voor voortgezet onderwijs in stand, waaronder het A College. Het A College telt drie vestigingen, verspreid over B; het heeft circa 2100 leerlingen en meer dan 180 personeelsleden. De school werkt volgens het Dalton-concept en biedt vmbo, havo, atheneum en gymnasium aan.

De medezeggenschap binnen het bestuurlijk verband van scholen is als volgt vormgegeven: iedere school heeft een MR. Daarboven bevinden zich drie platforms, één voor elke geleding (personeel, ouders, leerlingen). Uit en door de leden van de platforms worden de leden van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad (GMR) gekozen. Tevens dienen de platforms als klankbord voor de GMR-leden.

Na instemming van de GMR heeft het bevoegd gezag op 27 mei 2008 het medezeggenschapsstatuut, het GMR-reglement en het medezeggenschapsreglement vastgesteld. Het bevoegd gezag hanteert één medezeggenschapsreglement voor alle scholen, waarin alleen het aantal MR-leden varieert, afhankelijk van het leerlingenaantal van de school.

## 3. HET STANDPUNT VAN DE MR

De MR stelt zich op het standpunt dat de medezeggenschap bij de werkgever niet in overeenstemming met de WMS is opgezet. De wet kent geen platforms waarin de verschillende geledingen uit de MR'en zijn vertegenwoordigd. Evenmin is het in overeenstemming met de WMS dat uitsluitend de afgevaardigden in het platform de leden van de GMR kiezen. Ten gevolge van deze getrapte verkiezing van de GMR-leden voelt de MR zich in de GMR niet vertegenwoordigd, temeer niet omdat in de praktijk de platforms niet blijken te functioneren als verbindende schakels tussen MR'en en GMR. Ter zitting heeft de MR expliciet te kennen gegeven dat het geschil gaat over het actief kiesrecht van de MR-leden en niet over de omvang en samenstelling van de GMR.

Vervolgens stelt de MR dat hij in strijd met de WMS geen invloed heeft gehad op de totstandkoming van de medezeggenschapsdocumenten (het medezeggenschapsstatuut, het GMR-reglement en het medezeggenschapsreglement). Weliswaar heeft zowel het bevoegd gezag als de GMR toegezegd dat voorafgaand aan het vaststellen van de documenten overleg plaats zou vinden met de individuele MR'en en met de platforms, maar deze toezeggingen zijn niet nagekomen. Nu heeft de MR noch de personeelsgeleding van het platform enige medezeggenschapsbevoegdheid kunnen uitoefenen bij de totstandkoming van de documenten.



Voorts stelt de MR dat enkele bepalingen in het medezeggenschapsreglement in strijd zijn met de WMS. Het betreft bepalingen over de wijze waarop in de MR wordt gestemd. Artikel 33 lid 2 van het reglement bepaalt dat de leden een stem voor of tegen uitbrengen. Het artikel biedt derhalve niet de mogelijkheid blanco te stemmen, terwijl het bieden van die mogelijkheid volgens de MR bijdraagt aan een afgewogen besluitvorming.

Ten slotte stelt de MR dat het ontnemen van de adviesbevoegdheid van de MR met betrekking tot de benoeming van de eindverantwoordelijke schoolleider niet in overeenstemming is met de WMS.

#### 4. HET STANDPUNT VAN HET BEVOEGD GEZAG

Het bevoegd gezag stelt dat de huidige structuur van de medezeggenschap reeds onder de WMO 1992 is ingevoerd en dat de WMS de ruimte laat om deze structuur te handhaven. Daarom is in samenspraak met de GMR gekozen voor handhaving van de structuur. De leden van de GMR worden gekozen uit en door de deelnemers aan de platforms. De leden van de GMR worden op deze wijze via de vertegenwoordigers in de platforms gekozen door de gezamenlijke MR'en.

Bij de totstandkoming van de medezeggenschapsdocumenten is iedere MR de gelegenheid geboden om op de door de GMR gepresenteerde documenten te reageren. Elke MR is ruimschoots in de gelegenheid geweest de GMR aan te spreken op mogelijke onjuist- of onvolledigheden. Indien de MR bezwaar heeft tegen deze gang van zaken, had hij dit ruim voor de vaststelling van de documenten aan het bevoegd gezag kenbaar kunnen maken.

Wat betreft de bepalingen in het medezeggenschapsreglement stelt het bevoegd gezag dat de wet de mogelijkheid biedt om in het reglement andere bepalingen op te nemen in aanvulling op de WMS. Het bevoegd gezag heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt, onder meer door het opnemen van bepalingen ter verbetering van de besluitvorming van de MR, bijvoorbeeld de bepaling over het niet blanco kunnen stemmen. Door het opnemen van deze bepalingen wordt aan de bevoegdheden van de MR geenszins afbreuk gedaan.

Ten aanzien van de benoeming van de eindverantwoordelijke schoolleider geeft het bevoegd gezag aan dat deze benoemd wordt conform de Procedure Werving, Selectie en Benoeming van eindverantwoordelijk schoolleiders. Met deze regeling heeft de GMR ingestemd. De procedure voorziet in het opstellen van een profielschets voor de te benoemen eindverantwoordelijke schoolleider door de MR, een keuze door de MR van de wijze van werving en een ruime afvaardiging van de MR in de benoemingsadviescommissie. Deze taken gaan verder dan de enkele adviesbevoegdheid op grond van artikel 11 onder h WMS. Het is derhalve onjuist dat de MR geen adviesbevoegdheid heeft ten aanzien van de benoeming van de schoolleider. Daarnaast hebben de eindverantwoordelijke schoolleiders een bestuursbenoeming in afwijking van de andere leden van de schoolleiding, die geworven en geselecteerd worden door de schoolleider, dus niet door het bevoegd gezag.

#### 5. OORDEEL VAN DE COMMISSIE

##### **De bevoegdheid van de Commissie en de ontvankelijkheid van het verzoek**

Op grond van artikel 31 aanhef en onder d WMS is de Commissie bevoegd van het geschil kennis te nemen indien het bevoegd gezag en de MR van mening verschillen over de interpretatie van het bepaalde bij of krachtens de WMS dan wel het bepaalde in het medezeggenschapsreglement of het medezeggenschapsstatuut.

Artikel 4 WMS handelt over de GMR. Artikel 4 lid 3 WMS bepaalt dat de leden van de GMR worden gekozen door de leden van de desbetreffende afzonderlijke MR'en. Het geschil, voor zover het betrekking heeft op de structuur van de medezeggenschap bij het bevoegd gezag, handelt over de wijze van verkiezen van de GMR zodat het geschil op dit onderdeel ontvankelijk is.



Het tweede onderdeel van het geschil betreft de wijze van totstandkoming van het medezeggenschapsstatuut, het GMR-reglement en het MR-reglement. De totstandkoming van deze documenten is geregeld in de artikelen 21 lid 2 WMS (statuut) en 23 lid 2 WMS (reglementen). Aangezien de MR de vraag naar de bevoegdheid van de MR bij het vaststellen van deze documenten opwerpt, is ook dit onderdeel van het geschil ontvankelijk.

Onderdeel drie van het geschil handelt over enkele bepalingen in het medezeggenschapsreglement. Derhalve betreft het een reglements geschil. Op grond van artikel 31 aanhef en onder b WMS is de Commissie op verzoek van het bevoegd gezag of de MR bevoegd van een reglements geschil kennis te nemen indien het bevoegd gezag ten aanzien van de inhoud van het medezeggenschapsstatuut en het medezeggenschapsreglement geheel of gedeeltelijk niet de vereiste instemming heeft verworven.

Vast staat dat de MR en het bevoegd gezag van mening verschillen over enkele bepalingen in het medezeggenschapsreglement. Evenzeer staat echter vast dat het bevoegd gezag het medezeggenschapsreglement niet ter instemming aan de MR heeft voorgelegd. Van een reglements geschil is eerst sprake indien het bevoegd gezag niet de vereiste instemming van de MR heeft verkregen nadat het voorstel ter instemming aan de MR is voorgelegd. Nu dit niet heeft plaatsgevonden, en er dus ook geen overleg in de zin van de WMS over het voorstel is gevoerd, is het geschil op dit onderdeel niet ontvankelijk.

Ten aanzien van het adviesrecht van de MR met betrekking tot de benoeming van de eindverantwoordelijke schoolleider stelt de Commissie vast dat het bevoegd gezag en de MR van mening verschillen over de betekenis die in het kader van de WMS aan het begrip "schoolleiding" in artikel 11 onder h WMS dient te worden toegekend. Derhalve is het geschil op dit onderdeel ontvankelijk.

## Het toetsingskader

Op grond van artikel 35 WMS dient de Commissie bindend uitspraak te doen over de vraag welke interpretatie aan het bepaalde bij of krachtens de WMS dan wel het medezeggenschapsreglement dient te worden gegeven. Dit betekent voor dit geschil dat de Commissie zich dient uit te spreken over de interpretatie van de artikelen 4 lid 3 WMS, 21 lid 2 WMS en 23 lid 2 WMS, alsmede van artikel 11 onder h WMS.

## De interpretatie

Artikel 4 lid 3 WMS bepaalt, voor zover hier van belang, dat de leden van de GMR worden gekozen door de leden van de desbetreffende afzonderlijke medezeggenschapsraden. De oprichting van de platforms als verbinding tussen de GMR en de MR'en acht de Commissie op zichzelf niet in strijd met de WMS. Artikel 8 GMR-reglement bepaalt echter dat de leden van de platforms kiesgerechtigd zijn voor de GMR. Aldus wordt het actief kiesrecht van de MR-leden vervangen door dit van hun vertegenwoordiger in het platform. Naar het oordeel van de Commissie dient artikel 4 lid 3 WMS aldus geïnterpreteerd te worden dat de leden van de GMR rechtstreeks worden gekozen door alle leden van de desbetreffende afzonderlijke medezeggenschapsraden. De tekst van deze bepaling laat geen ruimte voor een andere uitleg. Gelet op het uit artikel 2 WMS voortvloeiende dwingende karakter van de bepalingen van de WMS, oordeelt de Commissie de beperking van het actief kiesrecht van de MR-leden zoals in casu is geschied, in strijd met artikel 4 lid 3 WMS.

Ten aanzien van de medezeggenschapsdocumenten bepaalt artikel 21 lid 2 WMS dat het bevoegd gezag het medezeggenschapsstatuut als voorstel aan de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad of bij het ontbreken daarvan aan de medezeggenschapsraad ter instemming voorlegt. Het bevoegd gezag heeft voor zijn scholen een GMR ingesteld conform artikel 4 lid 1 WMS.



Aangezien artikel 21 lid 2 WMS bepaalt dat in dat geval de instemmingsbevoegdheid bij de GMR berust, komt aan de afzonderlijke MR'en geen bevoegdheid meer toe ten aanzien van het medezeggenschapsstatuut.

Artikel 23 lid 1 WMS bepaalt dat het bevoegd gezag een reglement vaststelt voor de medezeggenschapsraad en de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad. Artikel 23 lid 2 WMS bepaalt dat het bevoegd gezag het reglement slechts vaststelt met instemming van de medezeggenschapsraad onderscheidenlijk de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad. Dit betekent naar het oordeel van de Commissie dat het bevoegd gezag het GMR-reglement niet mag vaststellen zonder instemming van de GMR en het medezeggenschapsreglement niet mag vaststellen zonder instemming van de MR. Gelet op het hierboven reeds genoemde dwingende karakter van de WMS, is een beperking van deze instemmingsbevoegdheid van de MR naar het oordeel van de Commissie in strijd met artikel 23 lid 2 WMS en derhalve niet toegestaan.

Artikel 11 onder h WMS bepaalt dat aan de MR adviesbevoegdheid toekomt met betrekking tot aanstelling en ontslag van de schoolleiding. Onder punt 22 van de bijlage 'Verdeling medezeggenschapsbevoegdheden MR en GMR' bij het GMR-reglement en het medezeggenschapsreglement is bepaald dat de MR over adviesbevoegdheid beschikt met betrekking tot benoeming en ontslag van de schoolleiding, met uitzondering van de eindverantwoordelijke schoolleider. De opvatting van het bevoegd gezag komt erop neer dat de eindverantwoordelijke schoolleider niet onder het begrip schoolleiding, bedoeld in artikel 11 onder h WMS zou vallen. De definitie van dit begrip is omschreven in artikel 1 WMS. Voor het voortgezet onderwijs wordt onder schoolleiding verstaan: de rector, de directeur of de leden van de centrale directie, bedoeld in de Wet op het voortgezet onderwijs, alsmede de correctoren en de adjunct-directeuren. Gelet op deze definitie wordt daaronder de gehele directie die feitelijk belast is met het geven van leiding aan de school verstaan. De eindverantwoordelijke schoolleider is bij uitstek degene die belast is met de leiding van de school. De Commissie vermag derhalve niet in te zien dat de eindverantwoordelijke schoolleider buiten het begrip "schoolleiding" als genoemd in artikel 11 onder h WMS zou vallen. Dientengevolge komt de MR terzake het bijzondere adviesrecht als bedoeld in de WMS toe en kan dit adviesrecht niet worden vervangen door een vervangende procedure, zoals door de rol die de MR of personen vanuit de MR in de selectieprocedure vervullen.

## 6. DE UITSPRAAK

Op grond van bovenstaande overwegingen oordeelt de Commissie:

- het geschil met betrekking tot de inhoud van het medezeggenschapsreglement niet ontvankelijk;
- dat artikel 4 lid 3 WMS inhoudt dat de leden van de GMR rechtstreeks door de leden van de desbetreffende afzonderlijke medezeggenschapsraden worden gekozen;
- dat artikel 21 lid 2 en 23 lid 2 WMS inhouden dat aan de MR geen bevoegdheden toekomen met betrekking tot de vaststelling van het medezeggenschapsstatuut en het GMR-reglement en dat de MR instemmingsrecht heeft met betrekking tot het medezeggenschapsreglement (artikel 23 lid 2 WMS);
- dat de eindverantwoordelijke schoolleider deel uitmaakt van de "schoolleiding" als genoemd in artikel 1 onder h en artikel 11 onder h WMS.



# Onderwijsgeschillen

**Landelijke Commissie  
Geschillen WMS**

Aldus gedaan te Utrecht op 16 april 2009 door prof. mr. I.P. Asscher-Vonk, voorzitter,  
drs. K.A. Kool en prof. mr. D. Mentink, leden, in aanwezigheid van mr. M. Smulders, secretaris.

prof. mr. I.P. Asscher-Vonk  
voorzitter

mr. M. Smulders  
secretaris

Tegen deze uitspraak staat op grond van artikel 36 lid 3 WMS beroep open bij de Ondernemingskamer van het Gerechtshof te Amsterdam, Postbus 1312, 1000 BH Amsterdam. Het beroep wordt ingediend binnen een maand nadat het bevoegd gezag dan wel de MR van de uitspraak op de hoogte is gesteld.

Op grond van artikel 36 lid 4 WMS kan het beroep uitsluitend worden ingesteld ter zake dat de Commissie een onjuiste toepassing heeft gegeven aan het bepaalde in de wet.