

## Lijst (technische) gebreken en verbeterpunten WMS

### A. WETSTECHNISCHE GEBREKEN

Onderstaande wetstechnische opmerkingen hebben met name betrekking op gebreken die eenvoudig hersteld kunnen worden.

#### 1. Het begrip 'geleding'

Artikel 1 onder k: *«geleding»: de afzonderlijke groepen van leden, bedoeld in artikel 3, derde lid.*

Met de verwijzing naar artikel 3 lid 3 gaat het hier om de leden van de (g)mr en daarmee de te onderscheiden groepen (geledingen) binnen die raad. Die geledingen binnen de raad worden genoemd in de artikelen 6, 8 (lid 6), 10 (lid 1 sub e), 16, 22 (sub e), 23 (lid 2), 24, 29, 37, 37. Uitgaande van deze definitie wordt het begrip 'geleding' in de WMS echter twee maal anders bedoeld (artikel 7 lid 3, artikel 22 onder c en d). Daar gaat het namelijk om de achterban van de raad.

Artikel 7 lid 3; *De medezeggenschapsraad doet aan alle bij de school betrokkenen schriftelijk verslag van zijn werkzaamheden en stelt de geledingen en de eventuele raden, bedoeld in artikel 20, in de gelegenheid om over aangelegenheden die de betrokken geleding of raden in het bijzonder aangaan, met hem overleg te voeren.*

Artikel 22 onder c: *de wijze waarop en de termijnen waarbinnen aan de medezeggenschapsraad, de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad, de geledingen dan wel de raden, bedoeld in artikel 20, informatie beschikbaar wordt gesteld, die noodzakelijk is voor het uitoefenen van de medezeggenschap;*

Artikel 22 onder d: *de wijze waarop de medezeggenschapsraad, de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad, de geledingen dan wel de raden, bedoeld in artikel 20, elkaar en de geledingen waaruit zij zijn gekozen informatie verstrekken over hun activiteiten;*

#### 2. Besprekingen in (?), en met, de medezeggenschapsraad

Artikel 6 lid 5: *'De besprekingen in de medezeggenschapsraad kunnen namens het bevoegd gezag worden gevoerd'. 'In de mr' moet uiteraard zijn 'met de mr' (verderop in ditzelfde lid staat het wel correct).*

Artikel 6 gaat over het overleg tussen mr en bevoegd gezag. Het huidige 'in de mr' scheidt verwarring: neemt de schooldirecteur of bestuurder deel aan de vergadering van de mr? Mag het bevoegd gezag daarom de vergadering van de mr bijwonen? De

verwarring is ook terug te voeren op de WMO 1981 waarin stond dat de directeur 'adviserend medelid' was van de raad). in artikel 6 lid 5 (dat het overleg tussen mr en bg regelt). Overigens zou het onderscheid tussen de vergadering van de mr zelf (de mr-vergadering) en het overleg tussen mr en bevoegd gezag duidelijker worden met het begrip 'overlegvergadering' (zie ook het advies Goede medezeggenschap). In de WOR is dit onderscheid op deze wijze veel beter geregeld.

Met uitzondering van lid 2 (initiatiefrecht) gaat de inhoud van artikel 6 geheel over 'overlegvergadering'. Het zou goed zijn om dit begrip ook in de WMS te introduceren. Dit kan door dit begrip in de titel bij het artikel op te nemen, en van lid 2 een apart artikel (6a. Initiatiefrecht) te maken. Overigens hoort de eerste volzin van lid 2 wel weer bij de regeling van de overlegvergadering.

### **3. Taak mr t.a.v. discriminatie en gelijke behandeling**

Artikel 7 lid 2: *'De medezeggenschapsraad waakt voorts in de school tegen discriminatie op welke grond dan ook en bevordert gelijke behandeling in gelijke gevallen en in het bijzonder de gelijke behandeling van mannen en vrouwen alsmede de inschakeling van gehandicapten en allochtone werknemers.'*

Deze formulering sloot ooit aan bij de WOR, maar heeft misschien actualisering. Artikel 28 lid 3 WOR luidt inmiddels een beetje anders: *'De ondernemingsraad waakt in het algemeen tegen discriminatie in de onderneming en bevordert in het bijzonder de gelijke behandeling van mannen en vrouwen alsmede de inschakeling van gehandicapten en minderheden in de onderneming'*

### **4. Regels en/of beleid?**

Artikel 10 lid 1 onder e: vaststelling of wijziging van regels op het gebied van het veiligheids-, gezondheids- en welzijnsbeleid, voor zover niet behorend tot de bevoegdheid van de personeelsgeleding;

Dit is een beetje cryptisch. Gaat het om de regels of om het beleid? De VvO-werkgroep komt tot de conclusie dat onder 'regels op het gebied van' mede beleid moet worden verstaan en de toevoeging 'beleid' eigenlijk overbodig is en dus geschrapt kan worden.

### **5. Foutieve verwijzing naar artikel WVO**

Artikel 10 lid 1 sub h WMS bevat waar het VO betreft een foutieve verwijzing naar de Wvo. In art. 10 lid 1 sub h wordt verwezen naar art. 53f ("Goedkeuring") WVO, terwijl dit m.i. moet zijn 53g ("Aanvraag en fusie-effectrapportage").

### **6. Sollicitatiecommissie bij benoeming bestuurder**

Artikel 10 lid 2: *Voor het benoemen van een bestuurder wordt een sollicitatiecommissie ingesteld waarvan in elk geval deel uitmaken:*

- a. een lid dat afkomstig is uit of namens het deel van de medezeggenschapsraad dat uit en door het personeel is gekozen, en*
- b. een lid dat afkomstig is uit of namens het deel van de medezeggenschapsraad dat uit en door de ouders of de leerlingen is gekozen.*

Onder a. en b. is een kromme formulering gehanteerd. 'Namens' alleen, in plaats van 'afkomstig uit of namens' zou volstaan hebben. De VvO-werkgroep adviseert 'op voordracht van', omdat 'namens' impliceert dat een terugkoppeling naar de geleding

plaatsvindt, en dat zou in strijd zijn met sollicitatiecodes. Bij 'op voordracht van' zit men er zonder last of ruggenspraak.

Ook zou het handig zijn hier één artikel 11b te maken, waarin alle bevoegdheden met betrekking tot organen van het bevoegd gezag bijeen staan, i.c. artikel 10 lid 2, artikel 11 lid 1 onder h1 en q Wms, artikel 17a lid 2, tweede volzin en artikel 17c lid 3 WPO en de parallellen daarvan in de WEC en de WVO.

#### **7. Aanstelling(sbeleid) moet zijn: benoeming(sbeleid)**

Artikel 11 lid 1 onder g: *vaststelling of wijziging van een regeling op het gebied van aanstellings- of ontslagbeleid voor zover die vaststelling of wijziging verband houdt met de grondslag van de school of de wijziging daarvan;*

Artikel 11 lid 1 onder h: *aanstelling of ontslag van de schoolleiding;*

Artikel 11 lid 1 onder h1: *aanstelling of ontslag van de leden van het bestuur;*

Artikel 11a onder b: *aanstelling of ontslag van de leden van het bestuur van het samenwerkingsverband*

Artikel 12 lid 1 onder o: *vaststelling of wijziging van een regeling op het gebied van het bevorderingsbeleid of op het gebied van het aanstellings- en ontslagbeleid voor zover die vaststelling of wijziging geen verband houdt met de grondslag van de school of de wijziging daarvan;*

Na invoering van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) moet hier staan 'benoemings-'. Eigenlijk had dat had dat natuurlijk meteen gemoeten, omdat bijzonder onderwijs wel en openbaar onderwijs geen grondslag heeft.

Leden van het bestuur van een rechtspersoon worden sowieso nooit aangesteld. Zij worden benoemd (zie artikel 2:37 en 2:286 lid 4 onder c BW).

#### **8. Regeling tijdsfaciliteiten personeelsdeel Ondersteuningsplanraad (OPR)**

Verzuimd is het instemmingsrecht van de personeelsgeleding van de (g)mr o.g.v. artikel 12 lid 1 onder q van overeenkomstige toepassing te laten zijn op de personeelsgeleding van de OPR. Dit i.r.t. de regeling van de faciliteiten in tijd voor deze geleding (zie ook artikel 28 lid 3 WMS).

Betreffende instemmingsaangelegenheid uit artikel 12 lid 1 onder q luidt:

*'vaststelling of wijziging van de regeling, bedoeld in artikel 28, voor zover die betrekking heeft op personeel;'*

En artikel 28 lid 3:

*'Het bevoegd gezag treft een regeling voor de leden van de medezeggenschapsraad afkomstig uit het personeel voor faciliteiten in tijd ten behoeve van het voeren van overleg, scholing en overige medezeggenschapsactiviteiten. De in de eerste volzin bedoelde faciliteiten worden vastgesteld op een zodanige omvang als redelijkerwijs noodzakelijk is voor de taakvervulling door de leden van de medezeggenschapsraad.'*

Zoals het nu in de WMS staat kan voor wat betreft het personeel in de OPR deze regeling eenzijdig door het bevoegd gezag worden vastgesteld. Overigens nog altijd beter dan de eerste versie van de wettekst nadat de OPR hier in was verwerkt, want toen was zelfs verzuimd om artikel 28 van overeenkomstige toepassing te verklaren.

Opgemerkt wordt dat personeelsleden in de OPR geen personeelsleden van het SWV zijn. Dat betekent dat het bestuur van het SWV niet kan beschikken over de tijd van deze personeelsleden. Hooguit kan het bestuur van het SWV geld ter beschikking stellen aan de besturen/scholen die uren vrijmaken voor dit werk en dat aan personeelsleden toebedelen. Het probleem kan dus in de praktijk worden opgelost. Het kan in elk geval geen reden zijn het personeel in een OPR t.a.v. deze regeling niet eenzelfde positie te geven als de P(g)mr.

Advies: laat artikel 12 lid 1 onder q van overeenkomstige toepassing zijn op de OPR via een nieuw artikel 12a (vgl. artikel 11a)

### **9. Benoeming bovenschools management**

Artikel 16 lid 2 onder c: *de aanstelling of het ontslag van personeel dat is belast met managementtaken ten behoeve van meer dan een school.*

Na invoering van de Wnra moet hier staan 'benoeming'. Voor wat betreft het bijzonder onderwijs had dat natuurlijk meteen moeten.

Waarschijnlijk zijn hier de algemeen directeuren e.d. bedoeld. Door de formulering vallen ook de meerscholendirecteuren (clusterdirecteuren) eronder. Dat geeft altijd gedoe. Mw. X wordt directeur voor twee scholen, P en Q, binnen een organisatie van 16 scholen. Dat betekent dat de mr-en van P en Q, maar ook de gmr van de hele organisatie zich moeten uitspreken in een advies over haar benoeming. Oplossing kan zijn het schrappen van sub c waardoor lid 1 van dit artikel van toepassing wordt ('alle of de meerderheid van de scholen'). Valt een benoeming van een meerschoolse directeur hier dan niet onder dan zijn alleen de afzonderlijke mr'en bevoegd, of een groeps-medezeggenschapsraad ex artikel 20 WMS.

### **10. Bijzondere bepalingen advies- en instemmingsrechten niet van toepassing op deelraden?**

Artikel 19: *De artikelen 15, 17 en 18 zijn van overeenkomstige toepassing op de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad.*

Waarom niet op de deelraden? Dit lijkt ons een technische fout. En waarom geen formulering gelijk aan artikel 37 WMS: 'de raden, bedoeld in artikel 20, eerste en tweede lid, de raad, bedoeld in artikel 20, vierde lid...'?

### **11. Beperkingen themaraad**

Artikel 20 lid 4: *De medezeggenschapsraad en de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad kunnen met instemming van het bevoegd gezag en met instemming van twee derde van de leden van de medezeggenschapsraad of de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad voor een of meer van de aangelegenheden, bedoeld in artikel 10 en artikel 11 dan wel artikel 16, een themaraad instellen.*

Uit de verwijzingen naar de artikelen 10, 11 en 16 valt op te maken dat een themaraad die is ingesteld door een mr zich alleen bezig mag houden met de advies- en instemmingsaangelegenheden die de mr als geheel toekomen, terwijl een themaraad ingesteld door de gmr wel mede kan worden ingesteld voor een of meer geledinggebonden instemmingsaangelegenheden. De beperkingen t.a.v. een themaraad ingesteld door de mr zijn daarmee moeilijk te begrijpen.

Als het de bedoeling van de wetgever is om de themaraad alleen mogelijk te maken voor geledingoverstijgende onderwerpen (wat zou kunnen worden afgeleid uit het gegeven dat in artikel 20 lid 4 geen instemming per geleding is vereist), dan moet in artikel 20 lid 4 'artikel 10 en artikel 11 dan wel artikel 16' gewijzigd worden in 'artikel 10 en artikel 11 dan wel artikel 16 lid 2'.

### **12. Besluit medezeggenschap onderwijs**

*Artikel 40. Niet langer van toepassing zijn WMO 1992; Besluit medezeggenschap onderwijs*

Lid 1 van dit artikel kan vervallen. Het dient nergens meer toe. Het Besluit medezeggenschap onderwijs bestaat nog wel, maar verwijst nog naar bepalingen uit de WMO 1981 (Wet medezeggenschap onderwijs), en is daarmee nu praktisch onleesbaar. Een soort spookbesluit dus. Het regelt de samenvoeging van mr'en bij scholenfusie en bij splitsing van scholen. Het eerste heeft overigens ook een raakvlak met het 'beleid ter zake' als bedoeld in de instemmingsaangelegenheid m.b.t. fusie (art. 10 lid 1 onder h).

Het verdient de voorkeur om de nog geldige inhoud van het Besluit over te hevelen naar de WMS. Een andere oplossing kan zijn het Besluit te actualiseren.

### **13. Artikelen die kunnen vervallen**

*Artikel 41. Overgangsrecht medezeggenschapreglement en medezeggenschapsstatuut*

*Artikel 42. Geldigheidsduur ontheffing/toestemming op grond van art. 31 WMO 1992*

*Artikel 43. Aantreden nieuwe commissie; beslissing aanhangige geschillen*

Deze artikelen kunnen vervallen. Het dient nergens meer toe.

## **B. PRAKTISCHE GEBREKEN IN DE WMS**

Hierbij gaat het vooral om bepalingen die onduidelijkheden (kunnen) opleveren.

### **14. Definitie 'school'**

Artikel 1 onder b: «school»: een school als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra, de Wet op het voortgezet onderwijs en de Experimentenwet onderwijs;

Deze definitie is alleszins begrijpelijk, maar wordt door de LCG WMS uitgelegd als een BRIN (LCG WMS 19 december 2007, G.753). Dat zal in het algemeen wel kloppen voor het basisonderwijs, maar voor het voortgezet onderwijs kan dat zeer problematisch zijn. Ook koppelt de WVO het begrip 'school' niet per definitie aan een BRIN. Zie bijvoorbeeld artikel 64 lid 2 en artikel 65 WVO.

Door de uitleg van de LCG WMS is het voor besturen die graag een vestiging als een zelfstandige school zouden willen beschouwen lastig de medezeggenschap goed vorm te geven. Er wordt dus gewerkt met deelraden en constructies van 'slapende' mr-en e.d. Zie tevens Sperling, de WMS op scholen toegelicht, 3e herziene druk, pag. 24 en noot 39. Zij geeft aan dat de OK in wms-jurisprudentie mogelijk heeft aangesloten bij de definitie van onderneming in art. 1 lid 1 aanhef en onder c WOR. Daarnaast biedt de WOR de mogelijkheid om ook voor een onderdeel van een onderneming een afzonderlijke ondernemingsraad in te stellen. Ook geeft de WOR een aantal handvatten voor het definiëren van wat een onderneming is.

Advies:

Het is wenselijk het begrip school op te rekken tot 'een als zelfstandige school opererende organisatorische eenheid'. Hiermee wordt aangesloten bij de WOR ('elk in de maatschappij als zelfstandige eenheid optredend organisatorisch verband'). De te kiezen formulering moet echter geen ruimte bieden om ook twee of meer scholen onder het bestuur als één 'school' aan te merken. Daarvoor regelt artikel 20 WMS al de mogelijkheid van een groepsmedezeggenschapsraad. Dit kan door de huidige definitie te handhaven en aan het slot een komma toe te voegen met daarna: 'dan wel een deel van de school wanneer er sprake is van een als zelfstandige school opererende eenheid'. Een dergelijke formulering maakt het tevens mogelijk om een eigenstandige medezeggenschapsraad in te stellen voor een zgn. 10-14 school. Waarbij overigens wel specifiek aandacht is vereist voor de zetelverdeling tussen ouders en leerlingen (art. 3 lid 3 WMS).

Of er sprake is van een zelfstandig opererende eenheid zal vooral in overleg met de decentrale medezeggenschap moeten worden bepaald. En vervolgens worden beschreven in het medezeggenschapsstatuut.

### **15. Medezeggenschap voor bovenschools personeel**

Vrijwel alle schoolbesturen hebben personeel dat werkzaam is ten behoeve alle of voor meerdere scholen. Daarbij gaat het niet alleen om een bestuurs- of stafbureau, maar vaak ook bovenschoolse facilitaire diensten en onderwijsinhoudelijke ondersteuning en invalpoolers.

Artikel 3 lid 6 WMS maakt het mogelijk ('kan') om, net zoals voor de school, ook voor deze categorie personeel een medezeggenschapsraad in te stellen. Deze mr bestaat

uiteraard alleen uit personeel (tenminste twee leden). De mr is vergelijkbaar met die t.b.v. het personeel dat in dienst is van dan wel tewerkgesteld is bij een samenwerkingsverband. Sinds de invoering van passend onderwijs is het samenwerkingsverband verplicht om voor dit personeel een mr in te stellen, eveneens alleen bestaande uit personeel.

Uit de Memorie van Toelichting bij de WMS valt af te leiden waarom de raad als bedoeld in artikel 3 lid 6 bij de invoering van deze wet optioneel was: voor de medezeggenschap van het bovenschools personeel zag de wetgever een keuze: eigen mr of het toekennen van een actief/passief kiesrecht voor de mr van een van de scholen. Dat laatste werkt in de praktijk alleen voor personeel dat vanuit een van deze scholen wordt aangestuurd. Niet voor personeel dat rechtstreeks wordt aangestuurd vanuit een centraal bureau of dienst.

#### *Vertegenwoordiging in de gmr?*

De hiervoor bedoelde mr heeft meestal geen kwaliteitszetel in de gmr. Op basis van artikel 4 lid 2 en artikel 16 lid 1 kan dit ook niet. En is dit ook niet wenselijk. Een groot deel van de onderwerpen die in de gmr aan de orde komen hebben immers specifiek betrekking op de scholen, het onderwijs. Daarnaast zou het toevoegen van een of meer zetels voor bovenschools personeel een extra probleem opleveren vanwege de vereiste pariteit (artikel 3 lid 4 WMS) binnen de samenstelling van de gmr.

Waar de mr voor het bovenschools personeel niet via een of meer zetels in de gmr is vertegenwoordigd heeft deze raad eigenstandige bevoegdheden, naast de gmr die t.b.v. de scholen is ingesteld. Uiteraard slechts voorzover het aangelegenheden betreft die betrekking hebben op de werkzaamheden van dit bovenschools personeel en op het functioneren van de bovenschoolse dienst.

Advies:

In artikel 3 lid 6 WMS het woordje 'kan' laten vervallen. Aanvullende opmerking: in artikel 9 is de zinsnede '*en de medezeggenschapsraad, bedoeld in artikel 3, zesde lid,*' overbodig.

### **16. Medezeggenschap op bestuursniveau bij instandhouding scholen voor PO en VO**

*Artikel 4 lid 1: Indien het bevoegd gezag meer dan een school als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs, dan wel als bedoeld in de Wet op de expertisecentra dan wel als bedoeld in de Wet op het voortgezet onderwijs in stand houdt, stelt het bevoegd gezag een gemeenschappelijke medezeggenschapsraad in voor de scholen als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra respectievelijk de Wet op het voortgezet onderwijs. Het bevoegd gezag kan ten behoeve van scholen als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs en de Wet op de expertisecentra één gemeenschappelijke medezeggenschapsraad instellen, indien de instemming van twee derden van de leden van de desbetreffende medezeggenschapsraden is verkregen.*

Hier is een lacune voor een bestuur dat scholen voor zowel PO als VO in stand houdt. Zij moeten werken met twee gmr-en, of een gmr voor het PO en een mr voor het VO. Het kan, maar het is lastig, vooral bij die zaken die een bestuur wil afspreken voor zowel het PO als het VO.

Achterliggende overweging zal zijn geweest dat veel beleidsonderwerpen en de gevolgen per sector verschillend zijn, vanwege onderwijswetten, bekostiging en cao. Er zijn echter onderwerpen waarover gemeenschappelijke medezeggenschap wenselijk is. Dat is in elk geval zo bij het adviesrecht rond de profielen en benoeming/ontslag van bestuurders. En de uitoefening van het recht op het doen van een bindende voordracht voor de RvT. Maar ook bij de bespreking van het medezeggenschapsstatuut, de hoofdlijnen van het meerjarig financieel beleid, fusie van [organisatie] met een andere rechtspersoon.

Een gezamenlijke gmr PO/VO heeft natuurlijk voordelen voor het bevoegd gezag omdat aangelegenheden die de hele organisatie raken niet twee keer besproken hoeven worden. Daar tegenover staat dat de balans tussen PO en VO vaak heel scheef is (groot VO bestuur met een of twee kleine scholen voor VSO bijvoorbeeld), en het kleine deel qua belangenbehartiging kan ondersneeuwen in een grote gmr. Om die reden dient zo'n gezamenlijke vergadering beperkt te blijven tot het bindend voordrachtrecht, het adviesrecht t.a.v. de profielen en benoeming/ontslag van bestuurders, alsmede het instemmingsrecht m.b.t. het medezeggenschapsstatuut.

Advies:

In artikel 4 een lid toevoegen waarmee voor een gelimiteerd aantal onderwerpen (zie hiervoor) een gemeenschappelijke vergadering mogelijk wordt gemaakt. Zo'n gezamenlijke vergadering kan vervolgens in het medezeggenschapsstatuut (artt. 21 en 22 WMS) nader worden geregeld.

### **17. Vertegenwoordiging mr'en in de gmr**

Artikel 4 lid 2: In een gemeenschappelijke medezeggenschapsraad is elke medezeggenschapsraad van de betrokken scholen vertegenwoordigd.

De vertegenwoordiging vindt plaats door verkiezingen, niet perse door uit elke mr of elke afzonderlijke school iemand in de gmr te zetten. De mr/school kan ook vertegenwoordigd worden door iemand van buiten de eigen kring (zoals de bevolking van Schiermonnikoog via hun stemrecht ook in de Tweede Kamer vertegenwoordigd is). Maar in de praktijk blijkt deze formulering echter meningsverschillen op te leveren.

Advies:

Lid 2 van artikel 4 leidt vooral tot onduidelijkheid en voegt eigenlijk niets toe. De gmr is ook geen vertegenwoordiger van de mr'en maar is de vertegenwoordiger van de geledingen (alle ouders, leerlingen en personeel). De bevoegdheden die de gmr nodig heeft om voor alle scholen/geledingen besluiten te kunnen nemen zijn afdoende geregeld in artikel 16. Lid 2 kan daarom beter komen te vervallen.

### **18. Leerplan en onderwijs- en examenregeling**

Artikel 10 lid 1 onder b: *vaststelling of wijziging van het schoolplan dan wel het leerplan of de onderwijs- en examenregeling;*

Vanwege de Wet actualisering deugdelijkheidseisen funderend onderwijs komt in deze bepaling 'onderwijs- en examenregeling' te vervallen. Dit betrof een term uit de WEB. Toen de ROC's nog onder de WMO 1992 vielen was dat zinvol, nu niet meer. Overigens kan ook 'het leerplan' vervallen: een leerplan komt in de WPO, de WEC en de WVO niet voor.



Het schrappen van 'onderwijs- en examenregeling' als instemmingsonderwerp heeft wel gevolgen omdat in de praktijk hieronder vaak de programma's van toetsing en afsluiting (PTA) in het VO (LCG WMS, 13 oktober 2008, 08.019) worden verstaan.

Advies:

In plaats van 'Onderwijs- en examenregeling' toevoegen: 'het examenreglement als bedoeld in artikel 31 lid 1 Eindexamenbesluit VO alsmede de programma's van toetsing en afsluiting'.

**19. Wijziging grondslag: ontbreken bevoegdheid personeelsdeel van de mr**

*Artikel 13 lid 1 onder c: verandering van de grondslag van de school of omzetting van de school of van een onderdeel daarvan, dan wel vaststelling of wijziging van het beleid ter zake;*

*Artikel 14 lid 2 onder b: verandering van de grondslag van de school of omzetting van de school of van een onderdeel daarvan, dan wel vaststelling of wijziging van het beleid ter zake;*

Mede gelet op de ingrijpende gevolgen van deze besluiten voor het personeel is deze bevoegdheid beter op zijn plaats bij de instemmingsbevoegdheden voor de hele mr.

**20. Groepsmedezeggenschapsraad**

*Artikel 20 lid 2: Op verzoek van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad en met instemming van het bevoegd gezag kan met instemming van twee derden van de leden van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad een groepsmedezeggenschapsraad worden verbonden aan een groep van scholen als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra en de Wet op het voortgezet onderwijs afzonderlijk. De groepsmedezeggenschapsraad treedt in dat geval in de bevoegdheden van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad, behoudens de bevoegdheden, bedoeld in artikel 16, tweede en derde lid.*

De groeps-mr wordt analoog aan de deelraad topdown ingesteld, door de gmr, maar de regeling van de bevoegdheden van deze raad is niet analoog aan de deelraad. Maar anders dat t.a.v. de deelraad impliceert de wetsbepaling dat het niet zomaar mogelijk is om voor een of meer clusters van scholen een groeps-mr in te stellen voor de aangelegenheden die uitsluitend betrekking hebben op de scholen binnen zo'n cluster. De groeps-mr neemt namelijk ook de bevoegdheden van de gmr over zoals die geregeld zijn in artikel 16 lid 1:

*De gemeenschappelijke medezeggenschapsraad treedt, indien het aangelegenheden betreft die van gemeenschappelijk belang zijn voor alle scholen of voor de meerderheid van de scholen, in de plaats van de medezeggenschapsraad van die scholen. (...).*

Advies:

De regeling van de bevoegdheden van de groeps-mr gelijkloidend laten zijn aan die voor een deelraad en de gmr: De groepsmedezeggenschapsraad treedt, indien het aangelegenheden betreft die uitsluitend van gemeenschappelijk belang zijn voor alle scholen of voor de meerderheid van de scholen waarvoor de raad is ingesteld in de plaats van de medezeggenschapsraad van die scholen. Dit laatste betekent dat de groepsmedezeggenschapsraad wordt ingesteld met '*instemming van twee derden van de leden van de desbetreffende medezeggenschapsraden*'. En niet, zoals nu de gmr.

## **21.Rechtsmiddelen belanghebbenden**

Artikel 35 (Geschil naleving WMS en onderwijswetten), lid 1 en 2:

1. De medezeggenschapsraad kan aan de commissie een geschil voorleggen inzake naleving door het bevoegd gezag van de bij of krachtens deze wet of een onderwijswet geldende verplichtingen jegens de medezeggenschapsraad.
2. Het bevoegd gezag kan aan de commissie een geschil voorleggen inzake naleving door de medezeggenschapsraad van de bij of krachtens deze wet of een onderwijswet geldende verplichtingen jegens het bevoegd gezag.

Artikel 35 biedt de mr en het bevoegd gezag een wederzijds recht om de naleving op die punten af te dwingen. Maar als die partijen dit achterwege laten is er voor andere belanghebbenden, ouders, leerlingen en personeel, geen rechtsgang. Bijvoorbeeld in de situatie dat de raad geen verkiezingen organiseert. Anders dan in de WOR ontbreekt in de WMS de mogelijkheid voor belanghebbenden, niet zijnde mr-lid, om naleving van de wet te vorderen. T.a.v. een niet-naleving door het bevoegd gezag biedt de klachtenregeling nog wel een ingang. Maar gaat het om de mr of een mr-geleding dan is de klachtenprocedure teveel een indirecte route. De gang naar de Inspectie betreft geen rechtsgang. De Inspectie is niet een verplicht zo'n melding op te pakken.

Advies:

In artikel 35 een nieuw lid 3 toevoegen (met vernummering van lid 3 naar lid 4): Elke belanghebbende behorende tot het personeel, de ouders, of een leerlingen als bedoeld in artikel 3, derde lid, sub b van deze wet kan aan de commissie een geschil voorleggen inzake naleving door het bevoegd gezag dan wel de medezeggenschapsraad van de bij of krachtens deze wet geldende verplichtingen.

## C. OVERIGE VERBETERPUNTEN

### **22. Ontbreken regeling m.b.t. de opschortende werking van schoolvakanties**

Dit punt houdt verband met de zes weken termijn i.r.t. de geschillenregeling in de WMS. Die termijn is terug te vinden in de artikelen 32 lid 1 en 2, en 33 lid 1 en 4 (instemmings- en reglementsgeschil en inroepen nietigheid); Artikel 34 lid 1 t/m 3 (adviesgeskil)

De schoolvakanties hebben nu geen opschortende werking. Ook de WOR regelt geen opschortende werking wanneer OR-leden met vakantie zijn. Maar gezien het specifieke karakter van schoolvakanties ten opzichte van vakanties van werknemers in andere (bedrijfs)sectoren lijkt het ons wenselijk dat in elk geval deze zomervakantie een opschortende werking krijgt. Schoolvakanties gelden in de regel voor al het personeel, en de school is helemaal dicht. Ook directie, bestuurders en veel ouders genieten dan vakantie. Wanneer het bevoegd gezag na advies van de (g)mr èèn dag voor de zomervakantie besluit, of kenbaar maakt een instemmingsrecht van de raad te zullen negeren, dan is de termijn voor verweer door de (g)mr al op de eerste werkdag na die zomervakantie verlopen. Hetzelfde geldt voor het bevoegd gezag indien vlak voor de zomervakantie laat weten de instemming te zullen onthouden.

Advies:

In artikel 24 (inhoud medezeggenschapsreglement) opnemen dat in het reglement afspraken kunnen worden gemaakt over een opschortende werking van zomerschoolvakanties t.a.v. de hierboven genoemde wetsbepalingen.

### **23. Dubbele 'regeling' in medezeggenschapsstatuut en –reglement**

Artikel 22 onder c: de wijze waarop en de termijnen waarbinnen aan de medezeggenschapsraad, de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad, de geledingen dan wel de raden, bedoeld in artikel 20, informatie beschikbaar wordt gesteld, die noodzakelijk is voor het uitoefenen van de medezeggenschap;

Hier is sprake van een dubbeling van artikel 24 lid 1 onder f Artikel 24 lid 1 onder f: *de wijze waarop het bevoegd gezag informatie verschaft aan de medezeggenschapsraad;*

Ook is er sprake van een dubbeling m.b.t. *'de samenstelling van de' raden* (medezeggenschapsstatuut, art. 22 sub b) en *'het aantal leden van de (raad)'* (medezeggenschapsreglement). Samenstelling en aantal leden komt op hetzelfde neer. De omvang van de raad, het aantal zetels en de verdeling binnen de afzonderlijke mr-geledingen, vooral per schoolsituatie moet worden bekeken. Dus te regelen in het medezeggenschapsreglement, met instemming van de betreffende raad. Anders dan de formulering in artikel 22 lijkt te zeggen is het ook de oorspronkelijke bedoeling geweest dat het medezeggenschapsstatuut op dit onderdeel 'informerend' is, en niet 'regelend'.

Advies:

In artikel 24 lid 1 het bepaalde onder sub f laten vervallen. Tevens de bepaling in artikel 22 sub overhevelen naar een aan artikel 22 toe te voegen tweede lid, aan te vangen met 'Het medezeggenschapsstatuut beschrijft tevens de'.